



Република Србија
Привредни суд Чајак
Посл. Бр. З. Ст.23/2018
Дана, 17. 12. 2018.
Чачак

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, и то судија Данка Мајсторовић, одлучујући о предлогу BANKA INTESA АД Београд, за покретање стечајног поступка над ВЕСО ДОО Котраже, Лучани, МБ 17439731, дана 17. 12. 2018. донео је

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником привредно друштво ВЕСО ДОО Котраже МБ. 17439731, због трајније неспособности плаћања и непоступања по усвојеном плану реорганизације.

II За стечајног управника именује се Милутин Обрадовић лиценцирани стечајни управник из Чачка контакт телефон 065 602 93 22.

III Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о покретању стечајног поступка у Службеном гласнику РС пријаве своја потраживања, тако што ће пријаве за своја обезбеђена и необезбеђена потраживања са доказима из којих се може утврдити основ и висина потраживања доставити овом суду у два примерка са позивом на број стечајног предмета.

Упозоравају се повериоци да се пријаве потраживања могу поднети најкасније у року од 120 дана, а све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

IV Позивају се сви дужници стечајног дужника да без одлагања испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

V ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за 24. 01. 2019. године у 11,00 часова судница број 3, ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, улица Цара Душана 6.

Уколико скупштина поверилаца не буде формирана пре првог поверилачког рочишта, иста се сазива за прво поверилачко рочиште.

VI ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за испитивање пријављених потраживања за дан 31. 05. 2019. године у 11,00 часова судница број 3, Привредни суд у Чачку, ул.Цара Душана број 6.

Ово решење је истакнуто на огласној табли овог суда – оглашено је дана 17. 12. 2018. године.

Овим даном наступају правне последице отварања стечајног поступка над дужником предвиђене Законом о стечају.

Образложение

Поднеском од 03. 12. 2018. године BANKA INTESA АД Београд, као поверилац поднео је предлог за покретање стечајног поступка над означеном дужником. Предлагач је навео да је у поверилачком односу са дужником по основу Унапред припремљеног плана реорганизације дужника усвојеног решењем Привредног суда у Чачку, 1 Рeo. 1/2017 од 24. 11. 2017. године, које је постало правоснажно дана 29. 12. 2017. године. Предлагач стечаја, као необавезијени поверилац разврстан је планом у другу класу поред Addiko bank Београд, а по основу датих кредита. Обавезе према тој класи поверилаца дужник треба да измири у периоду од 2 године са 10 месеци грејс периода који траје до 30.09. 2018. године, под условима предвиђеним планом. Поред тога дужник се УППР-ом обавезао да потраживања поверилаца друге класе додатно обезбеди и успостављањем хипотеке II реда на више непокретности. Даље је навео да је стечајни дужник делимично поступио по плану тако што је, по протеку рока од 15 дана од дана правоснажности решења о усвајању УППР-а, успоставио обезбеђење на одређеним непокретностима по основу оверене заложне изјаве од 11. 09. 2018. године на основу које је уписана извршна вансудска хипотека II и I реда у корист поверилаца друге класе решењем РГЗ - СКН Гуча бр. 952-02-12-141-6144/2018 од 18. 09. 2018. године. Међутим, дужник није уредно измиривао своје новчане обавезе како је то предвиђено усвојеним УППР-ом, па је укупан износ доспелих, а неизмирених обавеза дужника на дан 19. 11. 2018. године према предлагачу – повериоцу у износу од 25.565,27 евра, односно 3.022.228,40 динара. На тај начин је стечајни дужник учинио битну повреду плана реорганизације из тачке 1. 3. „непоштовање рокова намирења поверилаца (више од 60 дана кашњења)“ и 1.13. „блокада рачуна стечајног дужника дужа од 15 дана“, што је предвиђено УППР-ом. Дужник је у периоду од 25. 10. 2018. године у непрекидној блокади која износи више од 15 дана.

Одлучујући о предлогу Суд је решењем од 04. 12. 2018. године покренуо претходни стечајни поступак ради утврђивања чињеница од значаја за оцену постојања стечајног разлога којим решењем је одредио и мере обезбеђења, и заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за дан 17. 12. 2018. године. Истовремено је закључком наложио предлагачу да уплати предујам у износу од 150.000,00 динара на име трошкова стечајног поступка.

На рочишту за испитивање стечајног разлога дана 17. 12. 2018. године предлагач је остао у свему при поднетом предлогу истичући да су испуњени услови да Суд отвори стечајни поступак над стечајним дужником.

Законски заступник стечајног дужника Славица Радосављевић није се противила предлогу за покретање стечаја обзиром да стечајни дужник нема могућности да настави са обављањем делатности.

Привремени стечајни управник именован решењем о покретању претходног стечајног поступка Милутин Обрадовић доставио изјашњење у којем је констатовао вредност укупне имовине стечајног дужника, укупне обавезе са освртом на испуњавање обавеза по УППР-у који је усвојен дана 29. 12. 2017. године истичући да су испуњени стечајни разлози из чл. 11. став 2. тачке 1 и 4. Закона о стечају.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање поступка стечаја, а након увида у све писане исправе приложене списима предмета Суд је утврдио да је предлог основан.

Наиме, чланом 11. Закона о стечају прописани су стечајни разлози и то у ставу 2 тачка 1 је наведено да је стечајни разлог трајнија неспособност плаћања, а у ставу 2

тачка 4. да је стечајни разлог и непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. У истом члану став 3. тачка 1 и 2. наведено је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе или ако потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. У чл. 11. став 6. прописано је да непоступање по усвојеном плану реорганизације постоји када стечајни дужник не поступа по плану реорганизације или поступка супротно плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење плана реорганизације.

У конкретном случају испуњени су услови који се тичу стечјаног разлога из чл. 11. Закона о стечају „трајнија неспособност плаћања“ јер је евидентно да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и да је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, што се може утврдити из податка о блокади рачуна на дан отварања стечаја са сјата НБС јер је дужник у непрекидној блокади почев од 25. 10. 2018. године, односно укупно 53 дана.

Поред тога испуњен је и стечајни разлог непоступања по усвојеном плану реорганизације јер стечајни дужник није измирио доспелу рату предлагачу као повериоцу и након протека рока од 60 дана иако су услови прописани планом били да дужник намири поверице из друге класе у року од 2 године са грејс периодом од 10 месеци који је истекао дана 30. 09. 2018. године. Стечајни дужник је прекршио одредбе УППР-а о повреди плана где су утврђени стечајни разлози и то кашњење у намирењу поверилаца дуже од 60 дана од дана доспелости и блокада текућег рачуна дужа од 15 дана.

На основу свега наведеног Суд је применом чл. 55, 56, 68, 69 и 70. и 71. Закона о стечају одлучио као у диспозитиву решења.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења је дозвољена жалба Привредном апелационом Суду, а преко овог Суда у року од 8 дана од дана пријема преписа решења.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА,
Данка Мајсторовић

зтф